

Statsforvaltningens brev til bestyrelsesformanden for en kommunal selvstyrehavn

[REDACTED]

Dato: 22-12-2016

Henvendelse vedrørende inhabilitet i [REDACTED]

Tilsynet

Du har den 28. april 2016 rettet henvendelse til Statsforvaltningen, som i medfør af kommunestyrelseslovens § 47 fører tilsynet med kommunerne.

Statsforvaltningen  
Storetorv 10  
6200 Aabenraa

Du har oplyst, at forvaltningen i [REDACTED] har truffet afgørelse om, at du som bestyrelsesformand for den kommunale selvstyrehavn [REDACTED] er inhabil i forhold til kontraktforhandlinger med en navngiven forretningsmand.

Sagsnummer.: 2016 - 35758  
**SAGSBEHANDLER:**  
Eva Sonne

### Resumé

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at en kommunal selvstyrehavn som [REDACTED] er en sådan særlig forvaltningsmyndighed, der ikke kan betragtes som en del af den kommunale enhedsforvaltning. Havnestyrelsen har således ikke status af fast udvalg under kommunalbestyrelsen, men er en selvstændig juridisk enhed.

Telefon: 7256 7000  
EAN-Nr. 5798000362222  
skriv til os via borger.dk  
[www.statsforvaltningen.dk](http://www.statsforvaltningen.dk)

ÅBNINGS- OG TELEFONTIDER  
findes på  
[www.statsforvaltningen.dk/kontakt](http://www.statsforvaltningen.dk/kontakt)

Statsforvaltningen bemærker, at det ligger uden for vores kompetence at tage stilling til det konkrete spørgsmål om inhabilitet, idet vi ikke fører tilsyn med selvstyrehavne.

Det må antages, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til at føre et vist tilsyn med den kommunale selvstyrehavn.

Det forhold, at kommunalbestyrelsen i [REDACTED] Kommune har en række styringsmæssige beføjelser over for selvstyrehavnen, kan efter Statsforvaltningens opfattelse ikke føre til, at kommunalbestyrelsen har kompetence til at træffe afgørelse om inhabilitet i selvstyrehavnen efter forvaltningslovens § 6, stk. 2.

I forlængelse af, at kommunalbestyrelsen ikke er kompetent til at træffe afgørelse om inhabilitet i selvstyrehavnen, har den kommunale forvaltning heller ikke haft kompetence til at træffe afgørelse herom på vegne af kommunalbestyrelsen.

Statsforvaltningen skal anmode kommunalbestyrelsen i [REDACTED] Kom-

mune om inden for 4 uger at oplyse, hvad vores brev har givet anledning til i kommunen.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Statsforvaltningens opfattelse.

### Sagens baggrund

██████████ Kommune har den 1. april 2016 truffet afgørelse om, at du som bestyrelsesformand for ██████████ er inhabil "i forhold til eventuelle kommende kontraktforhandlinger med [navn udeladt af Statsforvaltningen] eller selskaber, hvor [navn udeladt af Statsforvaltningen] er ejer og direktør, samt i forhold til beslutninger om at afstå fra at indgå i drøftelser med samme." Kommunen har henvist til principperne i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, om inhabilitet.

Du har i e-mail af 28. april 2016 rettet henvendelse til Statsforvaltningen om kommunens afgørelse, da du mener, at der ikke foreligger inhabilitet. Du har i øvrigt stillet spørgsmålstegn ved, "hvorvidt medarbejdere i ██████████ Kommune i det hele taget har kompetencen til at dømme bestyrelsesformanden for en kommunalt ejet selvstyrehavn inhabil, uden at involvere Havnens Bestyrelse, eller Kommunalbestyrelsen". Desuden har du oplyst, at chefen til den medarbejder i kommunen, der har truffet afgørelsen, har oplyst over for dig, at afgørelsen er truffet "på vegne af ██████████ Kommune, og i sidste ende på vegne af Kommunalbestyrelsen i ██████████".

██████████ Kommune har den 12. maj 2016 telefonisk oplyst over for Statsforvaltningen, at afgørelsen om inhabilitet er truffet på vegne af kommunalbestyrelsen som tilsynsmyndighed over for selvstyrehavnen.

Statsforvaltningen har samme dag anmodet ██████████ Kommune om en redegørelse.

██████████ Kommune har den 25. maj 2016 oplyst følgende om kompetencespørgsmålet:

"...

██████████ er som en kommunal selvstyrehavn en selvstændig virksomhed, hvis økonomi er regnskabsmæssigt adskilt fra ██████████ Kommunes. En kommunal selvstyrehavn styres af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvori havnen ligger. Kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar for havnen og fastsætter havnens overordnede økonomiske rammer, mens det er havnebestyrelsens ansvar at varetage havnens drift og vedligeholdelse indenfor disse rammer.

Selv om en kommunal selvstyrehavn – i det omfang kommunalbestyrelsen ikke har forbeholdt sig kompetencen – drives som en selvstændig virksomhed, anses den ikke for en selvstændig juridisk person, men derimod for en særlig del af den kommunale forvaltning.

På den baggrund har Kommunalbestyrelsen i ██████████ Kommune det overordnede ansvar for, at ██████████ – udover havnelovens bestemmelser – overholder de almindelige kommunal- og forvaltningsretlige regler og principper, herunder de uskrevne kommunalfuldmagtsregler.

Jeg har overfor Statsforvaltningen telefonisk tilkendegivet, at Kommunalbestyrelsen i ██████████ Kommune som kollegialt organ ikke truffet afgørelsen om, hvorvidt bestyrelsesformand ██████████

██████████ er inhabil. Denne kompetence er uddelegeret til forvaltningen, henset til at ██████████ Kommune som organisation fører tilsyn med, at de enkelte dele af den kommunale forvaltning overholder de almindelige kommunal- og forvaltningsretlige regler.

Jeg har ikke udtalt mig om hvorvidt havnebestyrelsen har vurderet og truffet afgørelse om bestyrelsesformandens habilitet, idet ██████████ i forbindelse med sagens behandling har oplyst, at havnebestyrelsen har taget stilling hertil jf. umiddelbart nedenfor.

/.../

Som led i udøvelsen af dette ansvar fører ██████████ Kommune tilsyn med ██████████ virksomhed, og at ██████████ ved udøvelsen af driften overholder gældende forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelserne omkring inhabilitet i forvaltningslovens § 3.

Det følger af forvaltningslovens § 6, stk. 1, at den, der er bekendt med, at der for den pågældendes vedkommende foreligger forhold, som er nævnt i § 3, stk. 1, snarest skal underrette den kollegiale forvaltningsmyndighed herom.

I overensstemmelse hermed har ██████████ i sit hørings svar af den 18. marts 2016 oplyst, at '(havne)bestyrelsen er orienteret om både SMS og [navn udeladt af Statsforvaltningen] forsøg på at miskreditere min person. Bestyrelsen har i den forbindelse udtrykt deres fulde tillid til mig, og min loyalitet i forhandlingsforløbet og efterfølgende.'

██████████ Kommune har lagt havnebestyrelsesformandens udtalelse til grund for, at havnebestyrelsen har vurderet og afvist, at havnebestyrelsesformanden er inhabil som følge af de foreliggende omstændigheder.

Kompetencen for ██████████ Kommune til at træffe afgørelse om, hvorvidt formanden for havnebestyrelsen er inhabil efter forvaltningslovens bestemmelser, ligger i tilsynsforpligtelsen efter havnelovens § 9 som overordnet ansvarlig for havnen.

I henhold til § 13, stk. 1, i styrelsesvedtægten for ██████████ Kommune, varetages den umiddelbare forvaltning af bl.a. kommunens havne af Teknik- og Miljøudvalget. I henhold til den senest godkendte kompetenceplan for Teknik- og Miljøområdet, som er godkendt af Kommunalbestyrelsen på sit møde den 27. februar 2014, er kompetencen til at 'planlægge og udføre tilsyn' uddelegeret til forvaltningen. Ekstrakt af de relevante afsnit af kompetenceplanen er vedlagt.

Den konkrete opgave med udøvelsen af tilsynet med ██████████ er således uddelegeret til forvaltningen, og undertegnede har som chefjurist i ██████████ Kommune truffet afgørelsen på vegne af Kommunalbestyrelsen.

..."

Du er i e-mail af 2. juni 2016 kommet med bemærkninger til ██████████ Kommunes redegørelse. For så vidt angår kompetencespørgsmålet har du anført følgende:

” ...

██████████ er en kommunalt ejet selvstyrehavn med egen bestyrelse. Havnen har en selvstændig bestyrelse og et mandat udstedt af kommunalbestyrelsen. På havnens bestyrelse sidder borgmesteren, gruppeformanden for kommunens største parti samt lederen af det største oppositionsparti. Venstre og Socialdemokraterne udgør samlet næsten 70 pct af kommunalbestyrelsen. Hertil kommer 4 medlemmer fra erhvervslivet. Havnebestyrelsen har en tilsvarende 'status' som Økonomiudvalget.

...”

På spørgsmålet om hvorvidt forvaltningen i ██████████ Kommune har kompetencen til at erklære bestyrelsesformanden for ██████████ inhabil uden at involvere hverken Kommunalbestyrelse, Økonomiudvalg eller Havnebestyrelsen, fremfører K's tilsyn, at de af Kommunalbestyrelsen er udstyret med 'Kompetence plan for politikområdet Teknik & Miljø. Af den fremgår at de er udstyret med 'B' (beslutningsbemyndigelse) til at 'planlægge og udføre tilsyn'.

At de har kompetencen til 'planlægge og udføre tilsyn' er bestemt ikke ensbetydende med at de uden inddragelse af kommunalbestyrelsen kan erklære en bestyrelsesformand for en kommunalt ejet selvstyrehavn for inhabil. Det fremgår tydeligt af det selvsamme dokument side 2, at 'Som et overordnet princip gælder, at enhver sag uanset kompetencefordelingen skal forelægges kommunalbestyrelsen eller økonomiudvalget til afgørelse, hvis dagen har væsentlig eller principiel betydning for kommunen eller andre særlige grunde taler for det'. På side 3 står endvidere: 'Principsager er sager der forelægges til politisk behandling, og som danner præcedens for lignende sager'. Det er klart, at spørgsmålet om en bestyrelsesformands habilitet i en sag der er på forsiden af det lokale medie, må betragtes som både væsentlig, principiel, særlig med videre, og at den derfor skulle have været forelagt kommunalbestyrelsen. Det er ikke tilfældet.

...”

Efterfølgende har du den 4. august 2016 telefonisk oplyst over for Statsforvaltningen, at forvaltningen i ██████████ Kommune nu har besluttet at pålægge selvstyrehavnens bestyrelse at genforhandle en indgået kontrakt.

### **Statsforvaltningens kompetence**

Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. kommunestyrelseslovens § 48, stk. 1.

Statsforvaltningens tilsyn omfatter alene den virksomhed i kommunerne, der udøves af kommunalbestyrelsen eller på kommunalbestyrelsens vegne.

Statsforvaltningen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, jf. kommunestyrelseslovens § 50.

## Statsforvaltningens udtalelse

Forvaltningslovens (lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 med senere ændringer) § 3 om inhabilitet har følgende ordlyd:

”§ 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis

- 1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
- 2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
- 3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,
- 4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller
- 5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.

Stk. 3. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag.”

Det fremgår af forvaltningslovens § 2, stk. 2, at lovens inhabilitetsregler gælder for behandlingen af sager om indgåelse af kontraktsforhold eller lignende privatretlige dispositioner.

Følgende fremgår af forvaltningslovens § 6 om fremgangsmåden ved en formodning om inhabilitet:

”§ 6. Den, der er bekendt med, at der for den pågældendes vedkommende foreligger forhold, som er nævnt i § 3, stk. 1, skal snarest underrette sin foresatte inden for myndigheden herom, medmindre det er åbenbart, at forholdet er uden betydning. For så vidt angår medlemmer af en kollegial forvaltningsmyndighed gives underretningen til myndigheden.

Stk. 2. Spørgsmålet om, hvorvidt en person er inhabil, afgøres af den i stk. 1 nævnte myndighed.

Stk. 3. Vedkommende må ikke selv deltage i behandlingen og afgørelsen af spørgsmålet om inhabilitet, jfr. dog § 4, stk. 1 og 2. Dette gælder dog ikke på områder, hvor andet er fastsat i henhold til lov.”

I Inhabilitet i forvaltningen af Hans Gammeltoft-Hansen, 1. udgave, 2011, er der på side 163 anført følgende om kompetencen til at træffe afgørelse om inhabilitet:

” ...

Kompetencen til at træffe afgørelse om, hvorvidt der foreligger inhabilitet, er efter fvl. § 6, stk. 2, henlagt til den pågældende myndighed selv. Dette betyder, at det er de almindelige regler om afgørelseskompetencen i myndigheden vedrørende den sag, det drejer sig om, der følges. Er sagen omfattet af en intern delegation, gælder dette også inhabilitetsspørgsmålet, f.eks. således at formanden for et kollegialt organ i givet fald kan træffe afgørelsen. /.../

Afgørelsen kan påklages til en eventuel klagemyndighed, dvs. den myndighed der er klageinstans i forhold til den sag, i forhold til hvilken inhabilitetsspørgsmålet foreligger. /.../

...”

Den første danske havnelov var trafikhavneloven fra 1976, som blev erstattet af trafikhavneloven fra 1990. Havneloven fra 1999 erstattede trafikhavneloven og er efterfølgende blevet ændret tre gange, senest i 2012.

Følgende fremgår af den nugældende havnelov (lovbekendtgørelse nr. 457 af 23. maj 2012) om de kommunale selvstyrehavnes retlige status:

”§ 9. En kommunal selvstyrehavn er en selvstændig virksomhed, som styres af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor havnen ligger.

Stk. 2. Havnens ledelse varetages af en havnebestyrelse, der vælges af kommunalbestyrelsen. Havnebestyrelsens medlemstal skal være ulige. Valget sker på kommunalbestyrelsens konstituerende møde og har virkning for kommunalbestyrelsens funktionsperiode. Havnebestyrelsen vælger en formand.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal efter havnebestyrelsens indstilling godkende bestyrelsesvedtægt og regnskaber samt beslutninger om optagelse af lån og om ansættelse og afskedigelse af havnechef.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen og havnebestyrelsen skal ved udøvelsen af deres kompetence varetage havnens interesser. Havnebestyrelsen er over for kommunalbestyrelsen ansvarlig for havnens drift og vedligeholdelse.

/.../

Stk. 12. Havnen drives således, at dens indtægter mindst dækker udgifterne. Kommunalbestyrelsen fastsætter de overordnede økonomiske rammer for havnens drift, og havnebestyrelsen disponerer selvstændigt inden for de fastsatte rammer over anlægs- og driftsmidler.

Stk. 13. Havnens daglige administration skal holdes adskilt fra kommunens.

Stk. 14. Havnens midler skal være regnskabsmæssigt adskilt fra kommunens, jf. dog stk. 16, 2. pkt. Havnen skal udarbejde resultatopgørelse og balance efter reglerne i årsregnskabsloven. Regnskabsaflæggelse i øvrigt skal foregå efter principperne i årsregnskabsloven. Revision af havnens regnskaber foretages af en af kommunalbestyrelsen valgt revisor.

/.../

Stk. 16. En kommunal selvstyrehavn skal overgå til at være en kommunal havn, når den i 5 på hinanden følgende år har haft et negativt driftsresultat efter renter, men før afskrivninger. Kommunalbestyrelsen kan dog i særlige tilfælde med transportministerens godkendelse beslutte i stedet at tilføre havnen ny kapital.”

I Havneloven med kommentarer af Niklas Korsgaard Christensen, 1. udgave, 2015, s. 81-94, er følgende anført om havnelovens § 9:

”Af lovens § 9, stk. 1, fremgår, at en kommunal selvstyrehavn er en selvstændig virksomhed. En kommunal selvstyrehavn er altså i forhold til kommunen en selvstændig juridisk enhed med selvstændige rettigheder og mulighed for at påtage sig økonomiske forpligtelser.

...

Bestemmelsen [i § 9, stk. 3], angiver dermed kompetencefordelingen mellem kommunalbestyrelsen og havnebestyrelsen i den forstand, at der i medfør af lovens § 9, stk. 3, angives grænser for, hvilke forhold en havnebestyrelse henholdsvis kan og ikke kan foretage sig uden kommunalbestyrelsens godkendelse. /.../

...

Ud over de i loven fastsatte godkendelsesbeføjelser kan kommunalbestyrelsen gennem en havns vedtægter bestemme, i hvilken udstrækning havnens investeringer, erhvervelse af fast ejendom eller andre større økonomiske beslutninger skal godkendes af kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen kan altså lade kompetencen til at træffe sådanne beslutninger tilkomme havnebestyrelsen, men kommunalbestyrelsen kan også bestemme, at beslutninger af en vis størrelsesorden forudsætter kommunalbestyrelsens godkendelse.

...

I bestemmelsen [i § 9, stk. 4] bekræftes herved det naturlige, at havnen er en selvstændig enhed i forhold til kommunen. Havnens midler skal derfor anvendes til formål, der tjener havnens – og ikke kommunens eller tredjemands – interesser. /.../

...

Bestemmelsen i lovens § 9, stk. 13, blev indsat ved ændringer af havneloven fra 2003. Baggrunden for vedtagelsen af bestemmelsen var, at det i praksis havde vist sig vanskeligt at afgøre, om beslutninger blev truffet af de kommunale selvstyrehavnes havneadministration eller af kommunernes tekniske forvaltning. Herved var der risiko for, at havnenes administration var sket under varetagelse af usaglige hensyn, idet administrationen af havnene ikke nødvendigvis var sket med varetagelse af havnenes interesser for øje. Hensigten med bestemmelsen var derfor at understrege, at de kommunale selvstyrehavne skulle have en selvstændig administration til varetagelsen af de daglige opgaver vedrørende havnens drift.

...

Den regnskabsmæssige adskillelse [som fremgår af § 9, stk. 14] indebærer, at selvstyrehavnene skal føre separat regnskab, bogholderi og aflægge separat regnskab. Formålet med bestemmelsens 1. pkt. er at sikre, at driften af de kommunale selvstyrehavne adskilles fra den kommunale drift. Bestemmelsens 1. pkt. skal således ses i sammenhæng med bestemmelsen i lovens § 9, stk. 13, hvoraf fremgår, at også havnens daglige administration skal holdes adskilt fra kommunens. Det har altså fra lovgivers side været ønsket klart at tilkendegive, at de kommunale selvstyrehavne har selvstændighed i forhold til kommunen, og at havnene skal adskilles fra kommunen. /.../

...”

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at en kommunal selvstyrehavn som [REDACTED] er en sådan særlig forvaltningsmyndighed, der ikke kan betragtes som en del af den kommunale enhedsforvaltning. Havnebestyrelsen har således ikke status af fast udvalg under kommunalbestyrelsen, men er en selvstændig juridisk enhed.

Statsforvaltningen har herved lagt vægt på, at havnebestyrelsen for en selvstyrehavn kan støtte sin kompetence direkte på havnelovens § 9, stk. 2, 1. pkt., og således ikke kun har kompetence i kraft af delegation fra kommunalbestyrelsen.

Statsforvaltningen har endvidere lagt vægt på, at det fremgår af havnelovens § 9, stk. 1, og § 9, stk. 12-14, at en selvstyrehavn er en selvstændig virksomhed, hvor havnebestyrelsen disponerer selvstændigt inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte overordnede økonomiske rammer, og hvor virksomheden skal være adskilt fra kommunens virksomhed både formue- og driftsmæssigt, administrativt og regnskabsmæssigt.

Det bemærkes, at en ændring af kommunestyrelsesloven blev gennemført i 1999, samtidig med vedtagelsen af havneloven, og at der i den forbindelse fra lovgivers side ses at være taget stilling til, at havnebestyrelsen for en kommunal selvstyrehavn ikke skal have en retlig status som stående udvalg, idet den tidligere § 19, stk. 2, i bekendtgørelse af kommunestyrelsesloven af 29. januar 1998, hvor havneudvalgene for de gamle trafikhavne var kategoriseret som stående udvalg, blev ophævet. Det fremgår af de særlige bemærkninger til § 9, stk. 2, i lovforslag nr. 162 af 20. januar 1999 til lov om havne, at formålet hermed var at sikre kommunalbestyrelsen frihed til at sammensætte havnens ledelse således, at bestyrelsens flertal ikke tillige var medlemmer af kommunalbestyrelsen, men eksempelvis erhvervsrepræsentanter.

Det fremgår af havnelovens § 9, stk. 1, at en kommunal selvstyrehavn ”styres af kommunalbestyrelsen”, og af § 9, stk. 4, 2. pkt., at havnebestyrelsen er ”ansvarlig for havnens drift og vedligeholdelse” over for kommunalbestyrelsen. Desuden fremgår det af § 9, stk. 12, 2. pkt., at kommunalbestyrelsen skal fastsætte ”de overordnede økonomiske rammer for havnens drift”.

På den baggrund må det antages, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til at føre et vist tilsyn med den kommunale selvstyrehavn.

Det fremgår af de særlige bemærkninger til § 9, stk. 3, i forslag til lov om havne (L 1998/1 LSF 162), at kommunalbestyrelsen godkender vedtægter, regnskab, optagelse af nye lån og ansættelse eller afskedigelse af havnechef efter indstilling fra havnebestyrelsen. Disse beføjelser vil ikke kunne delegeres til havnebestyrelsen. Derudover er det op til kommunalbestyrelsen at fastlægge omfanget af selvstyret. Den skal således beslutte, om den ønsker at delegerer godkendelse af eksempelvis større investeringsplaner, køb og salg af fast ejendom etc. Kommunalbestyrelsen kan til enhver tid tilbagekalde delegationen.

Det fremgår dog af de særlige bemærkninger til § 9, stk. 7, i ovennævnte lovforslag, at kommunalbestyrelsen forudsættes at tildele en selvstyrehavn passende frihedsgrader til at fungere på et forretningsmæssigt grundlag. Havnens ledelse (havnebestyrelse og havnechef) skal selv i vidt omfang



kunne disponere over havnens anlægs- og driftsmidler til formål, som særlig tjener havnens interesser, fastsætte takster og lægge budgetter. Havnens økonomi skal være adskilt fra kommunens. Da havnen er forankret i kommunen, vil kommunen dog hæfte for lån, som havnen ikke måtte kunne tilbagebetale. Havnen skal være selvfinansierende over tid og således i det mindste hvile i sig selv.

Det er ikke nærmere anført i havnelovens bestemmelser eller i forarbejderne, hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen kan træffe, hvis en havnebestyrelse ikke lever op til de fastsatte rammer, herunder om kommunalbestyrelsen i en sådan situation kan afskedige havnebestyrelsen inden for dennes 4-årige funktionsperiode, jf. havnelovens § 9, stk. 2, 3. pkt.

Det står klart, at kommunalbestyrelsen kan nægte at godkende havnebestyrelsens indstilling til vedtægter, regnskab, optagelse af lån og ansættelse eller afskedigelse af havnechef.

Det står endvidere klart, at kommunalbestyrelsen til enhver tid kan tilbagekalde delegation af godkendelse af større investeringsplaner og lignende fra havnebestyrelsen.

Det forhold, at kommunalbestyrelsen i [REDACTED] Kommune har en række styringsmæssige beføjelser over for selvstyrehavnen, kan efter Statsforvaltningens opfattelse ikke føre til, at kommunalbestyrelsen har kompetence til at træffe afgørelse om inhabilitet i selvstyrehavnen efter forvaltningslovens § 6, stk. 2.

Statsforvaltningen har herved lagt vægt på, at en afgørelse om inhabilitet i et kollegialt organ i medfør af forvaltningslovens § 6, stk. 2, jf. § 6, stk. 1, 2. pkt., træffes af det kollegiale organ selv.

Statsforvaltningen har endvidere lagt vægt på, at havnebestyrelsen ikke er en del af den kommunale enhedsforvaltning, men en selvstændig myndighed.

I forlængelse af, at kommunalbestyrelsen ikke er kompetent til at træffe afgørelse om inhabilitet i selvstyrehavnen, har den kommunale forvaltning heller ikke haft kompetence til at træffe afgørelse herom på vegne af kommunalbestyrelsen.

For så vidt angår spørgsmålet om indgåelse af den i sagen omhandlede kontrakt fremgår det af sagen, at [REDACTED] Kommune efter det oplyste har besluttet at pålægge selvstyrehavnens bestyrelse at genforhandle denne. Det bemærkes, at Statsforvaltningen har forstået dette således, at dette pålæg er begrundet i det forhold, at formanden efter kommunens opfattelse har været inhabil og ikke i, at der er tale om en sådan større økonomisk beslutning, som kommunalbestyrelsen gennem vedtægterne kan bestemme skal godkendes af kommunalbestyrelsen, jfr. det herom ovenfor anførte.

Statsforvaltningen bemærker, at det ligger uden for vores kompetence at tage stilling til det konkrete spørgsmål om inhabilitet, idet vi ikke fører tilsyn med selvstyrehavne.

Stadsforvaltningen skal anmode kommunalbestyrelsen i [REDACTED] Kommune om inden for 4 uger at oplyse, hvad vores brev giver kommunen anledning til.

Statsforvaltningen har sendt en kopi af dette brev til [REDACTED] Kommune og [REDACTED].

Udtalelsen vil blive offentliggjort på [www.statsforvaltning.dk](http://www.statsforvaltning.dk) i anonymiseret form.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hanne Villumsen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Hanne Villumsen  
Kontorchef

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Eva Sonne', with a stylized, cursive script.

Eva Sonne  
Fuldmægtig